

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV I. A BENYÚJTOTT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉRŐL

Készült

2019. március 1. 10.00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.)

Tárgy

A Kaposvári Szakképzési Centrum (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 2/A.), mint Ajánlatkérő által „Rendezvényszervezési szolgáltatások beszerzése a Kaposvári Szakképzési Centrum részére” címen, és HKT-158/2018. azonosító számon indított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelésének Bíráló Bizottsági ülése

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

Előzmények

Ajánlatkérő képviselőjében Dr. Schablauer Péter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismerteti, hogy a Kaposvári Szakképzési Centrum által „Rendezvényszervezési szolgáltatások beszerzése a Kaposvári Szakképzési Centrum részére” címen indított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontása 2019. február 7-én 12.00 órakor megtörtént.

A beérkezett ajánlatokat a Bíráló Bizottság tagjai felülvizsgálták.

A Bíráló Bizottság Elnöke kéri a tagokat, hogy a közös állásfoglalást a Bíráló Bizottsági értékelés kapcsán fogalmazzák meg.

A Bíráló Bizottság megállapításai

I. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi benyújtott ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírtaknak, így vonatkozásukban hiánypótlás előírása nem szükséges:

1. részajánlati kör: Szakmai rendezvények

- FERLING Kft. (7621 Pécs Mária utca 8. I. em. 3. a.)
- Perfektum PR Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)

2. részajánlati kör: Pályaorientációs rendezvények

- FERLING Kft. (7621 Pécs Mária utca 8. I. em. 3. a.)
- Perfektum PR Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)

3. részajánlati kör: Projekt Szakmai rendezvények

- FERLING Kft. (7621 Pécs Mária utca 8. I. em. 3. a.)
- Perfektum PR Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)

- II. A Bíráló Bizottság az alábbi benyújtott ajánlatot HIÁNYOSNAK nyilvánítja, és az ajánlattételi felhívás III. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai fejezet 16. pontja alapján felszólítja az alábbi Ajánlattevőt, hogy nyújtson be hiánypótlást az alábbiak szerint:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt. 2.)

1. részajánlati kör: Szakmai rendezvények

1. A Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozat (A2/1. számú melléklet) 2) pontjában a **Közbeszerzés része (részei)** vonatkozásában hibásan adta meg az adatokat, tekintettel arra, hogy a hivatkozott adatszolgáltatásnál azt a rész/részeket (területet/területeket) kell megjelölni, amely vonatkozásában az alvállalkozót igénybe kívánja venni (pl. rendezvények megtartásában történő közreműködés, rendezvényhez szükséges eszközök biztosítása, szállítási szolgáltatás, stb.). Ezzel szemben ajánlattevő itt a közbeszerzési eljárás részajánlati körét (SLOT) jelölte meg.

Csatolja be ismételten a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A2/1. számú mellékletének felhasználásával olyan módon javítva, hogy annak 2.) pontjában a Közbeszerzés része (részei) vonatkozásában azt/azokat a részeket (területeket) jelöli meg, amely vonatkozásában az alvállalkozót ténylegesen igénybe kívánja venni.

2. Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozata hibásan, illetve hiányosan került kitöltésre, tekintettel arra, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében hiányosan szerepeltette az ajánlattételi alkalmassági követelményének hivatkozását, abban mindössze „P1” megjelölés szerepel.

Csatolja be ismételten a Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A3/1. számú mellékletének felhasználásával olyan módon kitöltve, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében pontosan hivatkozza meg az ajánlattételi felhívás releváns pontját - AF III.1.2) P1) pont.

3. Az 1. részajánlati kör vonatkozásában az EKR-ben elektronikusan kitöltött Felolvasólapon a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata vonatkozásában 51 darab referenciát jelölt meg. A benyújtott ajánlatban S.V.K. szakember bemutatására vonatkozó nyilatkozatban (A5. számú melléklet) a szakember gyakorlata vonatkozásában is az 51 darabszám szerepel, illetve a jelzett szakembernek az ajánlatba becsatolt Europass formátumú önéletrajzában a referenciák felsorolásánál is 51 darab referencia került felsorolásra.

A fentiekben jelzett Europass formátumú önéletrajzban 8. és 14. sorszámú referenciák megegyeznek, így azok vonatkozásában csak az egyik fogadható el, amely alapján az abban ismertetett referenciák darabszáma 51 darab helyett 50 darab elfogadható referenciát

tartalmaz, továbbá az adott részajánlati kör vonatkozásában S.V.K. megjelölt szakember szakmai önéletrajzában (A6. számú melléklet) is csak 50 darab rendezvény került bemutatásra.

Ajánlattevő oldja fel a fentiekben ismertetett ellentmondást olyan módon, hogy becsatolja ismételten S.V.K. szakember szakmai önéletrajzát az ajánlati dokumentáció A6. számú mellékletének felhasználásával olyan módon, hogy az abban felsorolt 50 darab referenciát kiegészíti további olyan 1 darab referenciával, amely még nem szerepel az ott felsorolt referenciák között.

Amennyiben ajánlattevő a fentiekben előírt további 1 darab referenciát nem igazolja S.V.K. szakember szakmai önéletrajzában ismételt becsatolásával, abban az esetben a Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján Ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a Felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak.

4. Ajánlattevő az **1. részajánlati kör vonatkozásában** az ajánlattételi felhívás III.1.2) P1) alkalmassági feltételnek történő megfelelés vonatkozásában a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján megjelölte, hogy a Science Consulting Projektmenedzser Kft. erőforrásaira kíván támaszkodni, illetve ajánlatában becsatolta ajánlattevő és a Science Consulting Projektmenedzser Kft. között létrejött előszerződést erre vonatkozóan.

A Kbt. 65.§ (8) bekezdése alapján „*az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért*”.

A Kbt. 65.§ (7) bekezdés nem írja elő a Kbt. 65.§ (8) bekezdés megvalósulása esetén az előszerződést, ezzel szemben a Kbt. 65.§ (8) bekezdés a pénzügyi, gazdasági alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a Ptk. 6:419§-ban foglaltak szerinti kezeséget ír elő.

A fentiek alapján csatolja be a Science Consulting Projektmenedzser Kft. által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a szervezetnek tudomása van arról, hogy mint az MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. ajánlattevő által az felhívás III.1.2) pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására megjelölt, a kapacitásait rendelkezésre bocsázó szervezetnek a Kbt. 65.§ (8) bekezdés alapján a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

2. részajánlati kör: Pályaorientációs rendezvények

1. A Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozat (A2/2. számú melléklet) 2) pontjában a **Közbeszerzés része (részei)** vonatkozásában hibásan adta meg az adatokat, tekintettel arra, hogy a hivatkozott adatszolgáltatásnál azt a rész/részeket (területet/területeket) kell megjelölni, amely vonatkozásában az alvállalkozót igénybe kívánja venni (pl. rendezvények megtartásában történő közreműködés, rendezvényhez szükséges eszközök biztosítása, szállítási szolgáltatás, stb.). Ezzel szemben ajánlattevő itt a közbeszerzési eljárás részajánlati körét (SLOT) jelölte meg.

Csatolja be ismételten a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatát az

ajánlati dokumentáció A2/2. számú mellékletének felhasználásával olyan módon javítva, hogy annak 2.) pontjában a Közbeszerzés része (részei) vonatkozásában azt/azokat a részeket (területeket) jelöli meg, amely vonatkozásában az alvállalkozót ténylegesen igénybe kívánja venni.

2. Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozata hibásan, illetve hiányosan került kitöltésre, tekintettel arra, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében hiányosan szerepeltette az ajánlattételi alkalmassági követelményének hivatkozását, abban mindössze „Pi1” megjelölés szerepel.

Csatolja be ismételten a Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A3/2. számú mellékletének felhasználásával olyan módon kitöltve, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében pontosan hivatkozza meg az ajánlattételi felhívás releváns pontját - AF III.1.2) P1) pont.

3. A 2. részajánlati kör vonatkozásában az EKR-ben elektronikusan kitöltött Felolvasólapon a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata vonatkozásában 51 hónapot jelölt meg. A benyújtott ajánlatban M.T. szakember bemutatására vonatkozó nyilatkozatban (A5. számú melléklet) a szakember gyakorlata vonatkozásában is az 51 darabszám szerepel, illetve a jelzett szakembernek az ajánlatba becsatolt Europass formátumú önéletrajzában a referenciák felsorolásnál is 51 darab referencia került felsorolásra, ezzel szemben az adott részajánlati kör vonatkozásában M.T. megjelölt szakember szakmai önéletrajzában (A6. számú melléklet) csak 50 darab rendezvény került bemutatásra.

Ajánlattevő oldja fel a fentiekben ismertetett benyújtott szakmai önéletrajzban megadott referenciák közötti ellentmondást olyan módon, hogy becsatolja ismételten M.T. szakember szakmai önéletrajzát az ajánlati dokumentáció A6. számú mellékletének felhasználásával olyan módon, hogy az abban felsorolt 50 darab referenciát kiegészíti az Europass önéletrajzban megadott referenciák közül az utolsó referenciával (51. Tiszanagyfalu Gyermekéiért Közalapítvány, valamint ezen referencia vonatkozásában előírt adatok).

4. Ajánlattevő a 2. részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattételi felhívás III.1.2) P1) alkalmassági feltételnek történő megfelelés vonatkozásában a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján megjelölte, hogy a Science Consulting Projektmenedzser Kft. erőforrásaira kíván támaszkodni, illetve ajánlatában becsatolta ajánlattevő és a Science Consulting Projektmenedzser Kft. között létrejött előszerződést erre vonatkozóan.

A Kbt. 65.§ (8) bekezdése alapján „*az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.*”

A Kbt. 65.§ (7) bekezdés nem írja elő a Kbt. 65.§ (8) bekezdés megvalósulása esetén az előszerződést, ezzel szemben a Kbt. 65.§ (8) bekezdés a pénzügyi, gazdasági alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a Ptk. 6:419§-ban foglaltak szerinti kezességet ír elő.

A fentiek alapján csatolja be a Science Consulting Projektmenedzser Kft. által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a szervezetnek tudomása van arról, hogy mint az MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. ajánlattevő által az felhívás III.1.2)

pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására megjelölt, a kapacitásait rendelkezésre bocsázó szervezetnek a Kbt. 65.§ (8) bekezdés alapján a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

3. részajánlati kör: Projekt Szakmai rendezvények

1. A Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozat (A2/3. számú melléklet) 2) pontjában a **Közbeszerzés része (részei)** vonatkozásában hibásan adta meg az adatokat, tekintettel arra, hogy a hivatkozott adatszolgáltatásnál azt a rész/részeket (területet/területeket) kell megjelölni, amely vonatkozásában az alvállalkozót igénybe kívánja venni (pl. rendezvények megtartásában történő közreműködés, rendezvényhez szükséges eszközök biztosítása, szállítási szolgáltatás, stb.). Ezzel szemben ajánlattevő itt a közbeszerzési eljárás részajánlati körét (SLOT) jelölte meg.

Csatolja be ismételten a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A2/3. számú mellékletének felhasználásával olyan módon javítva, hogy annak 2.) pontjában a **Közbeszerzés része (részei) vonatkozásában azt/azokat a részeket (területeket) jelöli meg, amely vonatkozásában az alvállalkozót ténylegesen igénybe kívánja venni.**

2. Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozata hibásan, illetve hiányosan került kitöltésre, tekintettel arra, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében hiányosan szerepeltette az ajánlattételi alkalmassági követelményének hivatkozását, abban mindössze „Pi1” megjelölés szerepel.

Csatolja be ismételten a Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A3/3. számú mellékletének felhasználásával olyan módon kitöltve, hogy abban „A felhívás adott pontjának és az adott alkalmassági követelménynek a megjelölése” részében pontosan hivatkozza meg az ajánlattételi felhívás releváns pontját - AF III.1.2) P1) pont.

3. Ajánlattevő a **3. részajánlati kör vonatkozásában** az ajánlattételi felhívás III.1.2) P1) alkalmassági feltételnek történő megfelelés vonatkozásában a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján megjelölte, hogy a Science Consulting Projektmenedzser Kft. erőforrásaira kíván támaszkodni, illetve ajánlatában becsatolta ajánlattevő és a Science Consulting Projektmenedzser Kft. között létrejött előszerződést erre vonatkozóan.

A Kbt. 65.§ (8) bekezdése alapján „*az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.*”

A Kbt. 65.§ (7) bekezdés nem írja elő a Kbt. 65.§ (8) bekezdés megvalósulása esetén az előszerződést, ezzel szemben a Kbt. 65.§ (8) bekezdés a pénzügyi, gazdasági alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a Ptk. 6:419§-ban foglaltak szerinti kezességet ír elő.

A fentiek alapján csatolja be a Science Consulting Projektmenedzser Kft. által cégszerűen aláírt nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a szervezetnek tudomása van arról, hogy mint az MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. ajánlattevő által az felhívás III.1.2)

pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására megjelölt, a kapacitásait rendelkezésre bocsázó szervezetnek a Kbt. 65.§ (8) bekezdés alapján a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

- III. Ajánlatkérő az ajánlatban megadott ajánlati ár teljesíthetősége és az aránytalanul alacsony ajánlati ár tisztázása érdekében a Kbt. 72.§ (1) bekezdés alapján az alábbi indokolást kéri az ajánlattevőtől, tekintettel arra, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz(hat) az értékelési szempontként figyelembe vett ajánlati ár tekintetében:

1. részajánlati kör: Szakmai rendezvények

- MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt. 2.)

2. részajánlati kör: Pályaorientációs rendezvények

- MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt. 2.)

3. részajánlati kör: Projekt Szakmai rendezvények

- MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt. 2.)

Ajánlattevő nyújtson be objektív alapú részletes indokolást, cégszerűen aláírt nyilatkozat formájában ajánlati árának megalapozottságára és a szerződéstervezetben előírt műszaki tartalom szerződésszerű teljesíthetőségére vonatkozóan.

Az árándokolást akkor fogadja el Ajánlatkérő, amennyiben az – többek között – megalapozottan kitér a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos, bérekre és járulékokra, a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb költségekre, továbbá igazolja, hogy a tevékenység nyereséggel végezhető.

- IV. A megjelölt hiányokat és árándoklásokat legkésőbb 2019. március 8. (péntek) 10.00 óráig kell pótolni, mert ennek elmulasztása esetén az érintett ajánlatot érvénytelennek nyilváníthatja Ajánlatkérő.


A megjelölt hiánypótlásokat és árándoklásokat a felhívásban előírt formátumban (pl. cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt formában), *pdf formátumban, lehetőség szerint 1 darab állományban beszkenelve az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) felületére kell feltölteni a hiánypótlással érintett közbeszerzési eljáráshoz.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.


Kmft.



Kard János



Tallián Zsolt



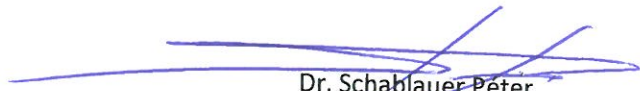
Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

DR. SCHABLAUER PÉTER

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182



Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182